

南京市本级项目支出绩效自评价情况表														
填报单位:	南京市人民政府研究室	项目名称:	重大课题研究											
项目实施年度:	2024													
填报人:	曹大贵	联系电话:	83638962											
年度绩效目标:	组织开展市政府重点决策咨询课题及市政府主要领导临时交办重大课题研究工作，年内完成重要课题研究成果，完成年度政府工作报告的起草任务													
年度绩效目标完成情况:	完成3项重点课题。刊发调研成果58篇，其中30篇获市领导批示46次，其中2篇获省政府主要领导批示肯定、13篇获市委市政府主要领导批示肯定。													
项目名称	年初预算数		实际执行数		是否偏差									
重大课题研究	50		46.23		是									
评价指标			年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据							
一级指标	二级指标	三级指标					未完成指标原因分析							
项目立项	立项程序规范性	规范	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
	立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
决策 绩效目标	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
	绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	2	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
资金投入	资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
	预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
资金管理	资金使用合规性	合规	达成预期目标	4	4	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
	预算执行率	=100%	92.46%	3	2.77	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	据财政要求压减经费开支。							
	资金到位率	100%	达成预期目标	3	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。								

过程	组织实施	制度执行有效性	有效	达成预期目标	6	6	<p>评价要点:</p> <p>①项目是否制定合理的实施计划,实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定,并按照规定程序实施项目,进度是否符合计划;</p> <p>②项目调整及支出调整手续是否完备,资产管理是否规范,是否开展监督检查、绩效监控和评价;</p> <p>③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档;</p> <p>④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位;</p> <p>评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
		管理制度健全性	健全	达成预期目标	2	2	<p>评价要点:</p> <p>①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度;</p> <p>②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。</p> <p>评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
产出指标	数量指标	重点课题调研报告数量	≥2份	3.00份	10	10	<p>评价要点:重点调研课题报告数量。</p> <p>评分规则:得分=实际完成报告数量/年初计划值×分值。</p>	
	质量指标	重点课题调研报告评审通过率	=100%	100.00%	10	10	<p>评价要点:报告评审通过率=(实际完成值/年初计划值)×100%。</p> <p>评分规则:得分=报告通过率×分值。</p>	
	时效指标	重点课题调研完成及时性	=100%	100.00%	3	3	<p>评价要点:课题完成及时性。</p> <p>评分规则:得分=课题完成及时性×分值。</p>	
		重点课题调研报告提交及时性	=100%	100.00%	3	3	<p>评价要点:课题提交及时性。</p> <p>评分规则:得分=报告提交性×分值。</p>	
	成本指标	重点课题研究总成本	≥90%	95.00%	4	4	<p>评价要点:重点支出成本与年初预算值的比值。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
效益指标	经济效益	研究成果对经济增长的影响或提升程度	明显	达成预期目标	7	7	<p>评价要点:项目是否对南京经济发展产生影响。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
	社会效益	研究成果对党委政府重大决策支撑的影响或提升程度	明显	达成预期目标	7	7	<p>评价要点:项目是否对南京市人民政府重大决策产生影响。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
	生态效益	重点课题研究与生态发展指标融合度	较高	达成预期目标	7	7	<p>评价要点:项目是否对南京生态发展产生影响。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
	可持续影响	研究成果为经济社会发展提供长期理论参考	明显	达成预期目标	5	5	<p>评价要点:项目是否对南京经济社会发展产生影响。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
		研究成果对促进事业发展的持续影响程度	明显	达成预期目标	4	4	<p>评价要点:项目是否对部门事业发展产生影响。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
满意度指标	服务对象满意度	公众满意度	≥80%	90.00%	5	5	<p>评价要点:公众的满意度。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分满意、基本满意、不满意三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
		服务对象满意度	≥80%	90.00%	5	5	<p>评价要点:服务对象的满意度。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分满意、基本满意、不满意三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
					99.77			

注: 1、自评价可参考绩效目标,结合实际情况设置相应评价指标,并分别打分(总分100)。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。
 2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据,其中定量指标需增列评分公式。

南京市本级项目支出绩效自评价情况表													
填报单位:	南京市人民政府研究室		项目名称:	重大政策第三方评估									
项目实施年度:	2024												
填报人:	李小平		联系电话:	83638983									
年度绩效目标:	开展重大政策举措第三方评估工作，组织对市政府重大政策举措落实情况、实施效果和社会影响跟踪评估，有利于推动重大政策举措良性运行和有效落实，进而提高决策科学化水平，提升政府治理能力。												
年度绩效目标完成情况:	按照年初计划完成第三方评工作。												
项目名称	年初预算数		实际执行数	是否偏差									
重大项目第三方评估	19		19	否									
评价指标			年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据						
一级指标	二级指标	三级指标	年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据						
项目立项	立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	立项程序规范性	规范	达成预期目标	2	2	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
决策 绩效目标	绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	2	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点： ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
资金投入	预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	2	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
资金管理	预算执行率	=100%	100.00%	3	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。							
	资金使用合规性	合规	达成预期目标	4	4	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							

过程	资金到位率	100%	达成预期目标	3	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	
	制度执行有效性	有效	达成预期目标	6	6	评价要点： ①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划； ②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
组织实施	管理制度健全性	健全	达成预期目标	2	2	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度； ②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	完成第三方评估方案数量	≥1份	1.00份	2	2	评价要点：完成数量评估方案数量。 评分规则：得分=实际完成方案数量/年初预算值×分值。	
产出指标	第三方评估工作咨询论证会场次	≥1场次	1.00场次	2	2	评价要点：完成评估论证场次。 评分规则：得分=实际完成场次数量/年初预算值×分值。	
	第三方评估报告评审通过率	=100%	100.00%	2	2	评价要点：评估报告通过率=(实际完成值/年初计划值)×100%。 评分规则：得分=报告通过率×分值。	
时效指标	第三方评估工作完成率	≥100%	100.00%	2	2	评价要点：评估工作完成率=(实际完成值/年初计划值)×100%。 评分规则：得分=工作完成率×分值。	
	第三方评估方案完成及时性	=100%	100.00%	2	2	评价要点：评估方案完成及时性=(实际完成值/年初计划值)×100%。 评分规则：得分=方案完成及时性×分值。	
成本指标	第三方评估工作成本控制率	合理	达成预期目标	8	8	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	第三方评估工作总成本	≤19万元	19.00万元	10	10	评价要点：项目总成本是否控制在预算成本以内。 评分规则：得分=实际完成值/年初预算值×分值。	
效益指标	第三方评估对社会经济发展影响或提升程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：项目是否对社会经济发展产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	第三方评估对减少项目投资误差的改善或影响程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：项目是否对减少投资项目误差的改善产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
社会效益	第三方评估对提高行政效率的改善或影响程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：项目是否对提高行政效率的改善产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	第三方评估对政府重大决策举措落实的改善或影响程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：项目是否对政策举措持续实施产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
生态效益	第三方评估对生态改善或影响程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：项目是否生态改善产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
可持续影响	第三方评估对政策举措持续实施的改善或影响程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：项目是否对政策举措持续实施产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥80%	90.00%	10	评价要点：服务对象的满意度。 评分规则：评价要点执行情况分满意、基本满意、不满意三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
				100			

注：1、自评价可参考绩效目标，结合实际情况设置相应评价指标，并分别打分（总分100）。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。

2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据，其中定量指标需增列评分公式。

注：1、自评价可参考绩效目标，结合实际情况设置相应评价指标，并分别打分（总分100）。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。

2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据，其中定量指标需增列评分公式。

南京市本级项目支出绩效自评价情况表													
填报单位:	南京市人民政府研究室		项目名称:	咨询委调研									
项目实施年度:	2024												
填报人:	卜勇		联系电话:	57714354									
年度绩效目标:	组织完成对全市经济社会发展重大问题的调查研究和决策咨询，完成对市政府重大战略实施、重大决策落实情况的跟踪调研。												
年度绩效目标完成情况:	根据市财政局压减经费要求和年初咨询委活动安排，完成调研和决策咨询服务。												
项目名称	年初预算数		实际执行数	是否偏差									
咨询委调研	24.5		15.1	是									
评价指标			年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据	未完成指标原因分析					
一级指标	二级指标	三级指标											
项目立项	立项程序规范性	规范	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
决策	绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	2	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
资金投入	预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
资金管理	资金到位率	100%	达成预期目标	3	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。							
	资金使用合规性	合规	达成预期目标	4	4	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	预算执行率	=100%	61.63%	3	1.85	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	根据财政压减经费要求,压减开支。						

组织性	管理制度健全性	健全	达成预期目标	2	2	评价要点: ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度; ②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	
		有效	达成预期目标	6	6	评价要点: ①项目是否制定合理的实施计划,实施过程中是否遵守相关法律法规和相关规定,并按照规定程序实施项目,进度是否符合计划; ②项目调整及支出调整手续是否完备,资产管理是否规范,是否开展监督检查、绩效监控和评价; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位; 评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	
产出指标	数量指标	完成课题项目数量	≥3个	4.00个	10	10	评价要点:年度完成课题项目数量。 评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
		编辑《调研参考》(专家建言)数量	≥20个	58.00个	10	10	评价要点:年度完成编制《调研参考》数量。 评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
	质量指标	调研报告领导批示圈阅次数	≥6次	46.00次	4	4	评价要点:年度调研报告领导批示圈阅次数。 评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
	时效指标	课题调研完成及时性	=100%	100.00%	4	4	评价要点:年度调研课题完成及时性。 评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
	成本指标	咨询委调研开支	≤24.5万元	15.10万元	2	2	评价要点:年度咨询委调研经费开支金额。 评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
效益指标	经济效益	课题研究对经济发展的影响或提升程度	明显	达成预期目标	10	10	评价要点:课题研究是否对经济发展产生了影响。 评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
	社会效益	课题研究对社会发展的影响或提升程度	明显	达成预期目标	10	10	评价要点:课题研究是否对社会发展产生了影响。 评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
	生态效益	课题研究与生态发展指标融合度	较高	达成预期目标	5	5	评价要点:课题研究是否对生态发展产生了影响。 评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
	可持续影响	课题调研对相关领域发展的持续影响度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点:课题研究是否对相关领域产生了影响。 评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
满意度指标	服务对象满意度	公众满意度	≥80%	95.00%	5	5	评价要点:公众的满意度。 评分规则:评价要点执行情况分满意、基本满意、不满意三挡,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
		服务对象满意度	≥80%	95.00%	5	5	评价要点:服务对象的满意度。 评分规则:评价要点执行情况分满意、基本满意、不满意三挡,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。
				98.85			

注: 1、自评价可参考绩效目标,结合实际情况设置相应评价指标,并分别打分(总分100)。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。
 2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据,其中定量指标需增列评分公式。

南京市本级项目支出绩效自评价情况表																			
填报单位:	南京市人民政府研究室		项目名称:	南京市经济社会咨询委换届															
项目实施年度:	2024																		
填报人:	卜勇	联系电话:	57714354																
年度绩效目标:	完成2024年南京市经济社会发展咨询委员会改选会议的保障工作。																		
年度绩效目标完成情况:	市财政局通知要求压减经费开支，项目推迟。																		
项目名称	年初预算数		实际执行数	是否偏差															
咨询委换届会	1.5		0	是															
评价指标			年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据												
一级指标	二级指标	三级指标					未完成指标原因分析												
决策	项目立项	立项程序规范性	规范	达成预期目标	2	0	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。											
		立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	0	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。											
资金投入	绩效目标	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	0	评价要点: ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。											
		绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	0	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。											
资金管理	资金管理	资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	0	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。											
		预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	0	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。											
		资金使用合规性	合规	达成预期目标	4	0	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。											
		资金到位率	100%	达成预期目标	3	0	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。											
		预算执行率	=100%	0.00%	3	0	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。											

过程	组织实施	制度执行有效性	有效	达成预期目标	6	0	评价要点: ①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划； ②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时； ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
		管理制度健全性	健全	达成预期目标	2	0	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度； ②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
产出指标	数量指标	举办会议场次	=1次	0.00次	4	0	评价要点：举办会议的场次是否按计划执行。 评分规则：评价要点执行情况分完成、未完成两档，按场次 ≥ 1 、场次<1评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
	质量指标	会议支出限额执行率	$\geq 90\%$	0.00%	5	0	评价要点：会议支出限额的执行率。 评分规则：执行情况按完成、基本完成、未完成三挡执行，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
		会议组织工作规范性	规范	未达成	5	0	评价要点：会议组织工作的规范性。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
	时效指标	经费支出时效性	及时	未达成	5	0	评价要点：经费支出的时效性。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
		会议召开及时性	及时	未达成	5	0	评价要点：会议召开的及时性。 评分规则：执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
	成本指标	会议举办总成本	≤ 1.5 万元	0.00万元	3	0	评价要点：会议举办的总成本。 评分规则：评价要点执行情况按达成、未达成两档执行，按 >1.5 万或未开支、 ≤ 1.5 万元评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
		会议举办人均成本	≤ 400 元/人*天	0.00元/人*天	3	0	评价要点：会议举办人均成本。 评分规则：评价要点执行情况按达成、未达成两档，超过400元/天不得分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
效益指标	经济效益	会议对经济增长的影响或提升程度	明显	未达成	5	0	评价要点：会议是否对经济增长产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
	社会效益	会议对经济社会发展的影响或提升程度	明显	未达成	10	0	评价要点：会议是否对经济社会发展产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
	生态效益	会议对相关领域生态发展的影响或提升程度	明显	未达成	5	0	评价要点：会议是否对相关领域的生态发展产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
	可持续影响	会议对相关领域发展的持续影响程度	明显	未达成	5	0	评价要点：会议是否对相关领域的发展产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
		会议对促进相关法规制度及相关决议执行的持续影响	明显	未达成	5	0	评价要点：会议是否对经济增长产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。
满意度指标	服务对象满意度	参会代表满意度	$\geq 80\%$	0.00%	10	0	评价要点：服务对象的满意度。 评分规则：评价要点执行情况分满意、基本满意、不满意三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	据财政要求压减经费开支，项目推迟。

注：1、自评价可参考绩效目标，结合实际情况设置相应评价指标，并分别打分（总分100）。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。

2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据，其中定量指标需增列评分公式。

南京市本级项目支出绩效自评价情况表													
填报单位:	南京市人民政府研究室		项目名称:	调研网络培训									
项目实施年度:	2024												
填报人:	李小平		联系电话:	83638983									
年度绩效目标:	完成年度全市调研网络系统培训的承办保障工作。												
年度绩效目标完成情况:	按市财政局要求压减经费开支，按计划完成培训任务。												
项目名称	年初预算数		实际执行数	是否偏差									
培训活动	2		0.93	是									
评价指标			年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据						
一级指标	二级指标	三级指标					未完成指标原因分析						
项目立项	立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	2	2	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。						
	立项程序规范性	规范	部分达成并具有一定效果	2	1	1	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。						
决策	绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	2	2	评价要点: ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。						
	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	2	2	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。						
资金投入	预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	2	2	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。						
	资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	2	2	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。						
过程	资金使用合规性	合规	达成预期目标	4	4	4	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。						
	资金到位率	100%	部分达成并具有一定效果	3	1.5	1.5	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。						
	预算执行率	=100%	46.00%	3	1.38	1.38	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。						

组织实施	制度执行有效性	有效	达成预期目标	6	6	评价要点: ①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划； ②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时； ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	管理制度健全性	健全	达成预期目标	2	2	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度； ②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
产出指标	数量指标	培训举办场次	=1次	1.00次	10	10	评价要点：培训场次。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	质量指标	培训费支出限额执行率	≥90%	90.00%	5	5	评价要点：培训费支出限额执行率。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
		培训出勤率	≥90%	97.00%	3	3	评价要点：培训出勤率。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	时效指标	培训组织工作规范性	规范	达成预期目标	3	3	评价要点：培训组织工作规范性。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
		培训召开及时性	及时	达成预期目标	5	5	评价要点：培训召开的及时性。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	经费支出时效性	及时	达成预期目标	2	2	评价要点：经费支出的时效性。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
效益指标	成本指标	培训举办总成本	≤2万元	0.93万元	2	0.93	评价要点：培训总成本。 评分规则：执行情况分达成、基本达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。 根据财政压减经费要求，压减开支。
	经济效益	培训对经济增长的影响或提升程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：培训是否对经济增长产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	社会效益	培训对相关领域发展的影响或提升程度	明显	达成预期目标	10	10	评价要点：培训是否对相关领域的发展产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	生态效益	培训对相关领域生态发展的影响或提升程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：培训是否对相关生态领域的发展产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
满意度指标	可持续影响	会议对相关领域发展的影响或提升程度	明显	达成预期目标	10	10	评价要点：会议是否对相关领域持续发展产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	服务对象满意度	培训对象满意度	≥80%	95.00%	10	10	评价要点：服务对象的满意度。 评分规则：评价要点执行情况分满意、基本满意、不满意三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
				94.81			

注：1、自评价可参考绩效目标，结合实际情况设置相应评价指标，并分别打分（总分100）。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。

2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据，其中定量指标需增列评分公式。

南京市本级项目支出绩效自评价情况表														
填报单位:	南京市人民政府研究室	项目名称:	网络、报刊资料、内刊出版等费用											
项目实施年度:	2024													
填报人:	王玉新	联系电话:	83379406											
年度绩效目标:	根据三定方案明确的部门职责，市政府研究室承担经济社会发展重要信息、动态的收集、分析、整理、研判和报送工作，购置开通调研及文稿起草所需的政策信息资料平台1个，完成编印《调研参考》等内刊信息60期，汇编调研成果，为市政府领导决策提供参考。													
年度绩效目标完成情况:	根据市财政局压减经费要求和年初预算安排，完成报刊订阅及内刊出版工作。													
项目名称	年初预算数		实际执行数		是否偏差									
数据库订阅、报刊	12		6.96		是									
评价指标	年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据			未完成指标原因分析						
一级指标	二级指标	三级指标												
项目立项	立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
	立项程序规范性	规范	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
决策 绩效目标	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
	绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	2	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
资金投入	预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
	资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
资金管理 过程	资金到位率	100%	达成预期目标	3	3	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。								
	预算执行率	=100%	58.00%	3	1.74	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。								
	资金使用合规性	合规	部分达成并具有一定效果	4	2	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。								

组织实施	管理制度健全性	健全	未达成且效果较差	2	0.4	评价要点: ①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划； ②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时； ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	根据财政压减经费要求,压减开支。	
	制度执行有效性	有效	达成预期目标	6	6	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度； ②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。		
产出指标	数量指标	购置开通政策信息类数据库数量	≥2个	2.00个	5	5	评价要点：年度购置开通数据库数量。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
		编印《调研参考》等内刊数据	≥40期	58.00期	10	10	评价要点：年度编印内刊数量。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	质量指标	内刊信息资料准确率	=100%	100.00%	6	6	评价要点：内刊资料的准确率=(实际准确率/年初计划内刊资料准确率)×100%。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	时效指标	内刊编印寄送及时性	=100%	100.00%	2	2	评价要点：(实际内刊编印寄送及时性/年初计划)×100%。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	成本指标	内刊信息资料编印总成本	≤2万元	2.00万元	2	2	评价要点：年度内刊编印总成本≤2万元。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
		购置数据库信息资料总成本	≤8万元	4.00万元	5	5	评价要点：年度购置数据库信息资料总成本≤8万元。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
效益指标	经济效益	数据库信息资料对决策咨询的影响或提升程度	明显	达成预期目标	4	4	评价要点：数据库信息是否对部门决策咨询产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
		内刊信息资料对决策咨询的影响或提升程度	明显	达成预期目标	4	4	评价要点：内刊资料是否对部门决策咨询产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	社会效益	数据库信息资料对法规制度完善的影响或提升程度	明显	达成预期目标	4	4	评价要点：数据库信息是否对法规政策的完善产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
		内刊信息资料对法规制度完善的影响或提升程度	明显	达成预期目标	4	4	评价要点：内刊资料是否对法规制度的完善产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	生态效益	内刊信息资料对生态环评指标设立的影响或提升程度	较高	达成预期目标	4	4	评价要点：内刊资料是否对生态效益的完善产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	可持续影响	内刊信息资料对促进单位履职促进事业发展的持续影响程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：内刊资料是否对促进单位履职产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
		内刊信息资料对决策咨询工作提供可持续保障程度	明显	达成预期目标	5	5	评价要点：内刊资料是否对决策咨询工作产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
满意度指标	服务对象满意度	公众满意度	≥80%	95.00%	5	5	评价要点：公众的满意度。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
		服务对象满意度	≥80%	95.00%	5	5	评价要点：服务对象的满意度。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
95.14								

注：1、自评价可参考绩效目标，结合实际情况设置相应评价指标，并分别打分（总分100）。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。

2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据，其中定量指标需增列评分公式。

南京市本级项目支出绩效自评价情况表														
填报单位:	南京市人民政府研究室	项目名称:	信息化维护配套项目											
项目实施年度:	2024													
填报人:	王玉新	联系电话:	83638409											
年度绩效目标:	根据研究室建设规范、OA系统使用相关要求，主要包括相关系统升级、系统维护及相关配套设施。													
年度绩效目标完成情况:	根据年度计划安排和市财政局压减经费要求，压减本项目经费开支，保障单位正常运行。													
项目名称	年初预算数		实际执行数	是否偏差										
信息化维护配套	6		4	是										
评价指标	一级指标	二级指标	三级指标	年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据						
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
		立项程序规范性	规范	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
资金投入	绩效目标	绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
		绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
过程	资金管理	资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
		预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
		资金到位率	100%	达成预期目标	3	3	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
预算执行率	=100%	66.67%	3	2	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	根据财政压减经费要求,压减开支。								
资金使用合规性	合规	达成预期目标	4	4	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。									

组织实施	制度执行有效性	有效	达成预期目标	6	6	评价要点: ①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划； ②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时； ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
	管理制度健全性	健全	达成预期目标	2	2	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度； ②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	
产出指标	数量指标	信息化维护配套项目方案数量	≥1份	1.00份	5	5	评价要点：年度信息化维护方案签订数量。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	质量指标	信息化维护配套项目完成率	=100%	100.00%	10	10	评价要点：信息化维护配套项目完成率=实际完成率/年初计划值。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	时效指标	信息化维护配套项目及时性	及时	达成预期目标	10	10	评价要点：信息化维护配套项目及时性。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	成本指标	信息化维护配套项目总成本	≤6万元	4.00万元	5	5	评价要点：年度信息化维护项目总成本是否符合计划。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
效益指标	经济效益	对提高工作效费比的影响或提升程度	明显	达成预期目标	10	10	评价要点：项目是否对提升工作效率产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	社会效益	对提高工作时效的改善或影响程度	明显	达成预期目标	10	10	评价要点：项目是否对提升工作时效产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
	可持续影响	对工作持续实施的改善或影响程度	明显	达成预期目标	10	10	评价要点：项目是否对提升工作持续性改善产生了影响。 评分规则：评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥80%	95.00%	10	10	评价要点：服务对象的满意度。 评分规则：评价要点执行情况分满意、基本满意、不满意三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。
				99			

注：1、自评价可参考绩效目标，结合实际情况设置相应评价指标，并分别打分（总分100）。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。

2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据，其中定量指标需增列评分公式。

南京市本级项目支出绩效自评价情况表													
填报单位:	南京市人民政府研究室		项目名称:	办公设备购置更新									
项目实施年度:	2024												
填报人:	王玉新		联系电话:	83379406									
年度绩效目标:	该项目主要用于更新超出使用年限的办公设备，以保证机关正常办公运转需要。												
年度绩效目标完成情况:	根据市财政局通知要求，压减经费开支，按计划采购设备。												
项目名称	年初预算数		实际执行数	是否偏差									
办公设备购置	5		2.61	是									
评价指标			年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据						
一级指标	二级指标	三级指标					未完成指标原因分析						
项目立项	立项依据充分性	充分	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	立项程序规范性	规范	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
决策	绩效目标合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	绩效指标明确性	明确	达成预期目标	2	2	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
资金投入	资金分配合理性	合理	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	预算编制科学性	科学	达成预期目标	2	2	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
资金管理	资金到位率	100%	达成预期目标	3	3	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。							
	预算执行率	=100%	0.00%	3	0	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	根据财政压减经费要求，压减开支。						
	资金使用合规性	合规	达成预期目标	4	4	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。							
过程													

组织实施	制度执行有效性	有效	未达成且效果较差	6	1.2	<p>评价要点:</p> <p>①项目是否制定合理的实施计划,实施过程中是否遵守相关法律法规和相关规定,并按照规定程序实施项目,进度是否符合计划;</p> <p>②项目调整及支出调整手续是否完备,资产管理是否规范,是否开展监督检查、绩效监控和评价;</p> <p>③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时;</p> <p>④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位;</p> <p>评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	根据财政压减经费要求,压减开支。	
	管理制度健全性	健全	达成预期目标	2	2	<p>评价要点:</p> <p>①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度;</p> <p>②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。</p> <p>评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>		
产出指标	数量指标	办公设备购置完成率	100%	达成预期目标	5	5	<p>购置完成率=(实际购置/预算购置)×100%。 实际购置:一定时期(本年度或项目期)内的购置。 预算购置:一定时期(本年度或项目期)内预算安排购置。</p> <p>评分规则:得分=购置完成率×分值。</p>	
	质量指标	办公设备质量合格率	=100%	100.00%	10	10	<p>购置合格率=(实际合格/预算合格)×100%。</p> <p>评分规则:得分=购置合格率×分值。</p>	
		办公设备种类符合率	=100%	100.00%	5	5	<p>购置符合率=(实际符合/预算符合)×100%。</p> <p>评分规则:得分=购置符合率×分值。</p>	
	时效指标	办公设备到位及时性	及时	达成预期目标	5	5	<p>评价要点:办公设备是否及时到位。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
	成本指标	成本核算准确率	=100%	100.00%	5	5	<p>成本核算准确率=实际购置成本/预算购置成本。</p> <p>评分规则:得分=成本核算准确率×分值。</p>	
效益指标	经济效益	闲置办公设备利用率	=100%	100.00%	5	5	<p>闲置设备利用率=(实际利用/预算利用)×100%。</p> <p>评分规则:得分=闲置设备利用率×分值。</p>	
	社会效益	人均办公设备达标率	=100%	100.00%	10	10	<p>人均设备达标率=(实际达标/预算达标)×100%。</p> <p>评分规则:得分=人均设备达标率×分值。</p>	
		办公设备更新频率	合理	达成预期目标	5	5	<p>评价要点:办公设备是否按固定资产年限采购,符合相关政策。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
	生态效益	办公设备节能达标率	=100%	100.00%	5	5	<p>办公设备节能达标率=(实际达标/预算达标)×100%。</p> <p>评分规则:得分=办公设备节能达标率×分值。</p>	
	可持续影响	办公设备运行折旧率	合理	达成预期目标	5	5	<p>评价要点:办公设备固定折旧是否符合相关政策。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥80%	95.00%	10	10	<p>评价要点:服务对象的满意度。</p> <p>评分规则:评价要点执行情况分满意、基本满意、不满意三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。</p>	
				92.2				

注: 1、自评价可参考绩效目标,结合实际情况设置相应评价指标,并分别打分(总分100)。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。

2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据,其中定量指标需增列评分公式。